

Il sotto riportato Ordine del giorno, presentato dal Gruppo consiliare Movimento 5 Stelle NON E' STATO APPROVATO dal Consiglio comunale con il seguente esito:

Consiglieri presenti in aula al momento del voto: 28

Consiglieri votanti: 26

Favorevoli 5: i consiglieri Bortolotti, Bussetti, Fantoni, Rabboni e Scardozzi

Contrari 21: i consiglieri Arletti, Baracchi, Bortolamasi, Carpentieri, Cugusi, De Lillo, Di Padova, Fasano, Forghieri, Lenzini, Maletti, Montanini, Morandi, Morini, Pacchioni, Pellacani, Poggi, Stella, Trande, Venturelli e il Sindaco Muzzarelli

Astenuti 2: i consiglieri Campana e Querzè

Risultano assenti i consiglieri Galli, Liotti, Malferrari, Rocco e Trande.

“““Considerato che

nell'anno 1987 la provincia di Modena fece realizzare uno studio di fattibilità per la realizzazione della cosiddetta bretella di Campogalliano-Sassuolo, un raccordo autostradale di intersezione tra la A22 (“autostrada del Brennero”) e la A1 (“autostrada del Sole”), nei pressi di Campogalliano, per il collegamento verso sud con la S.S. 467 “Pedemontana” nei pressi dell'abitato di Sassuolo. Il progetto prendeva le mosse dall'esigenza di servire principalmente il distretto ceramico di Sassuolo fluidificando il traffico merci generato dall'area industriale. Con delibera CIPE n. 121 del 2001 il progetto viene inserito nell'ambito del “Corridoio Plurimodale Dorsale Centrale-Sistemi stradali e autostradali”;

valutato che

il distretto ceramico di Sassuolo, ormai da anni, per scelte industriali e per evoluzioni del mercato, presenta un trend negativo di produzione e, conseguentemente, anche di traffico merci generato e che dunque le valutazioni costi-benefici alla base della decisione di realizzazione della bretella devono essere riconsiderate;

valutato inoltre che

con la realizzazione nel 2004 del raccordo Modena-Sassuolo, il progetto ha perso ulteriormente la sua validità in quanto è venuto a configurarsi come un'inutile parallela che si svilupperebbe a una distanza media di 4 km da quest'ultimo e con un casello di servizio a una distanza inferiore ai 3 km dal casello di Modena Nord;

considerato che

il progetto non è in linea con gli impegni assunti a livello comunitario che richiederebbero investimenti per uno spostamento di una consistente quota di traffico merci da gomma a rotaia e che, secondo i calcoli di Rete ferroviaria italiana, oltre l'80% delle merci del distretto viaggia su gomma (nel 2012 in arrivo e in partenza dagli scali merci di Reggio Emilia, Modena e Rubiera sono passati circa 9mila treni mentre l'81% pari a 20,5 milioni di tonnellate ha viaggiato su gomma);

valutato che

il tracciato presenta inoltre considerevoli interferenze su zone ad elevato grado di sensibilità geologica e idrogeologica e biologica e impatto su beni storico-archeologici. In particolare il progetto interferirebbe con aree di protezione di pozzi ad uso acquedottistico idropotabile e con l'alveo del Secchia soggetto a regimazione. Quest'ultimo aspetto desta particolare preoccupazione, infatti i circa 15 km di autostrada correrebbero per lo più parallelamente al Secchia, un fiume che come dimostrato anche dalla recente alluvione del 19 e 20 gennaio 2014, presenta già un alveo caratterizzato da un forte degrado dell'ecosistema fluviale, ma anche da problemi strutturali per le numerose opere idrauliche costruite negli ultimi decenni per ovviare, purtroppo senza grandi successi, al problema della destabilizzazione morfologica, a cui si aggiungono preoccupazioni per la stabilità delle opere viarie che attraversano il fiume in più punti;

tenuto conto

del fatto che le esigenze di mobilità del territorio non riguardano solamente il trasporto merci ma che vi è anche un'emergenza che riguarda gli spostamenti dei cittadini, gravati da disagi quotidiani come dimostra la recente mozione popolare sottoscritta da 814 cittadini di Formigine che chiedono investimenti sulla ferrovia locale e che è stata discussa e approvata in consiglio comunale (deliberazione n. 24 del 27 marzo 2014);

visto che

come confermato dall'Assessore regionale ai trasporti in sede di risposta ad interrogazione regionale n.4704/2013, il servizio sulla linea Modena-Sassuolo dal 2009 al 2013 conferma una "presenza giornaliera di passeggeri, non modesta e in crescita, nonostante i numerosi disservizi;

tenuto conto che

al contrario, la Regione con Seta, Amo e Tper sta valutando di creare un servizio di bus sostitutivo del treno Sassuolo – Modena a causa degli elevati costi di gestione e dei disservizi che la ferrovia provocherebbe al tessuto urbano e alla circolazione stradale;

visto che

i gestori dei treni locali, pur lamentando scarse risorse, non provvedono da tempo a potenziare il servizio di biglietterie automatiche o gli orari di apertura di quelle tradizionali, né addirittura a riparare le obliterate come denunciato sulla stampa da un gruppo di utenti;

considerato altresì che

nelle "linee di sviluppo" contenute nell'ultimo "Rapporto annuale di monitoraggio della mobilità e del trasporto regionale" si punta ad un incremento del numero di passeggeri su rotaie del 100% entro il 2020, ottenibile attraverso il potenziamento delle infrastrutture e "l'aumento del valore complessivo della produzione annua di servizi";

tenuto conto che

già a partire dal 2010, il servizio ferroviario è stato costantemente depotenziato (i treni hanno subito un forte taglio delle corse nonché la sostituzione di alcuni treni con autobus) mentre contemporaneamente il prezzo del biglietto è aumentato di circa il 20%;

visto che

nel programma di governo 2014-2019 del Comune di Modena si legge che : "Il

collegamento ferroviario Modena-Sassuolo potrà essere migliorato con un moderno mezzo elettrico di superficie, frequente, silenzioso e accessibile. Sarà promossa la ricerca di finanziamenti europei per una rete di trasporto in sede propria al servizio della mobilità di area vasta.”

tenuto altresì in considerazione che

il servizio di trasporto ferroviario locale di passeggeri è in continuo e costante peggioramento e che anche le infrastrutture necessitano di investimenti, a partire dalle stazioni fino al materiale rotabile, vetusto e malfunzionante che provoca continui disservizi causati da guasti e che, per tale ragione, già in data 17 novembre 2011 il consiglio comunale di Formigine aveva approvato una mozione per impegnare Sindaco e Giunta ad attivarsi per mettere in atto iniziative di trasparenza nella gestione e negli investimenti previsti per il sistema ferroviario locale;

### **Considerato quanto in premessa il Consiglio prende atto**

che vi è uno scollamento tra le risorse e le iniziative che arrivano dall'amministrazione statale e regionale sul territorio e le esigenze espresse dai cittadini come dimostrano le vicende del trasporto ferroviario locale, in particolare dei treni Modena-Carpi e Modena Sassuolo che hanno subito continui tagli, e di contro quella della bretella di Campogalliano-Sassuolo che ha proseguito il suo percorso amministrativo per la realizzazione ed è rimasta inserita tra le opere previste in legge obiettivo ottenendo l'assegnazione di un considerevole finanziamento pubblico di 234,6 Milioni di euro.

### **impegna il sindaco e la Giunta:**

a promuovere un incontro con il Ministro e tutti i soggetti interessati (Regione, Provincia, Fer, altri Comuni degli asse ferroviari Modena-Sassuolo e Modena-Carpi), affinché, nelle more dell'aggiudicazione definitiva del bando di gara per la realizzazione e la gestione della bretella Campogalliano-Sassuolo, si proceda ad uno svincolo dei fondi pubblici destinati all'opera e ad una riassegnazione alle ferrovie;

ad intervenire presso l'apposito tavolo di confronto con le amministrazioni locali aperto presso la Regione per esprimere decisa contrarietà alla soppressione del servizio ferroviario Modena-Sassuolo;

a richiedere ufficialmente all'amministrazione regionale un piano di investimenti per il rilancio delle Ferrovie di Modena-Sassuolo e Modena-Carpi;

a richiedere ufficialmente all'amministrazione regionale iniziative e incentivi per spostare su ferro una quota di trasporto merci e di trasporto privato attualmente su gomma.”””””