



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

Prot. Gen. n.

**OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER
L'APPALTO DI LAVORI DI RESTAURO DELL'EX CENTRALE ENEL NEL
COMPARTO EX AMCM A MODENA. NUOVO TEATRO DELLE PASSIONI - II
STRALCIO ESECUTIVO PNRR - M5C2.2 - INV.2.1 - INTERVENTO EX ENEL -
STRALCIO 2 - CUP D93D21003350005 - CIG 955547536C – Verbale delle sedute
riservate della Commissione giudicatrice**

Il giorno 21 marzo 2023, alle ore 14.00 circa, presso la sede del Comune di Modena di Via San Cataldo n. 116 (Modena), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 452 del 08/03/2023, esecutiva dal 9/3/2023, per lo svolgimento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche della gara in oggetto.

Sono presenti:

- **Ing. Gianluca Perri** – Dirigente Responsabile Settore Lavori Pubblici e manutenzione della Città del Comune di Modena – Presidente interno;
- **Arch. Alessio Ascari** - Dirigente Servizio Nuove Opere Pubbliche Edilizia e Aree storiche del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione della Città del Comune di Modena - componente esperto interno;
- **Ing. Annalisa Vita** – Direttore d'Area Tecnica della Provincia di Modena – componente esperto esterno;
- **Dott.ssa Alessandra Dalla Libera** – Posizione Organizzativa Ufficio Centrale Unica degli Appalti del Comune di Modena – Segretaria con funzioni verbalizzanti.

Premesso:

- che nell'ambito della prima seduta pubblica del 10/03/2023, alle ore 11:00 circa, il Presidente della Commissione giudicatrice ha preso atto che hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. M.G.M. S.R.L., con sede in Santa Cesarea Terme (LE) – C.F./P.Iva 05167760759;
2. AEC COSTRUZIONI S.R.L., con sede in Modena (MO) – C.F./P.Iva 01412220368;



- che entrambe le offerte tecniche sono risultate regolari relativamente alla verifica della loro conformità rispetto alle prescrizioni del disciplinare di gara;
- che la visione della busta contenente l'offerta economica, nel corso della valutazione tecnica, è inibita alla Commissione dalla stessa procedura SATER;
- che il disciplinare di gara prevede di aggiudicare l'appalto in oggetto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e smi, attribuendo al prezzo un massimo di 20 punti e al merito tecnico un massimo di 80 punti, come declinati nel disciplinare di gara al punto 17.1 a cui si rimanda;
- che con riferimento ai criteri discrezionali, la Commissione giudicatrice si avvale della seguente scala di valutazione, di cui al punto 17.4 del disciplinare di gara:

Criterio motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente
Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta / non accettabile / non migliorativa	0
	Minimi effetti positivi	0,2
	Scarsi effetti positivi	0,4
	Insufficiente	0,5
	Sufficiente	0,6
	Buona	0,7
	Ottima	0,8
	Eccellente	0,9
	Perfetta	1

Ciò premesso, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione avvia quindi l'esame dei contenuti delle offerte seguendo l'ordine dei criteri di valutazione di cui al citato punto 17.1 del disciplinare di gara.

CRITERIO A – QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICO – ORGANIZZATIVA

Con riferimento al **criterio A1** – Organigramma dell'impresa nell'esecuzione dei lavori e individuazione delle risorse per ogni componente della struttura tecnico – organizzativa (max 15 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:



COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,9	0,8	0,8	0,83	12,5

La Commissione rileva la presenza di una struttura tecnico-organizzativa dotata di adeguata competenza ed esperienza professionale: vengono citati quali interventi realizzati, opere attinenti all'appalto, aventi un grado di complessità e di importo significativo. Risultano altresì ricoperti tutti i ruoli con professionalità adeguate.

Con riferimento al **criterio A1** – Organigramma dell'impresa nell'esecuzione dei lavori e individuazione delle risorse per ogni componente della struttura tecnico – organizzativa (max 15 punti discrezionali), la Commissione assegna a **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,7	0,7	0,6	0,67	10

La Commissione rileva una struttura tecnico – organizzativa che comprende uno *staff* di esperti restauratori, nonostante l'appalto di cui alla presente gara non abbia a oggetto lavorazioni super-specialistiche di restauro, ma solo la categoria OG2.

La Commissione rileva altresì che nei *curricula* della compagine professionale non sempre risultano interventi di livello analogo, quanto alla complessità e all'entità economica, a quello oggetto d'appalto.

La Commissione rileva infine che non sono state specificate le squadre operative di cantiere.

CRITERIO B - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELLE INTERFERENZE

Con riferimento al **criterio B1** – Organizzazione del cantiere, logistica, riduzione interferenze (max 15 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:



COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,9	0,9	1	0,93	14

La Commissione rileva che l'offerente ha esaminato il piano del traffico del Comune di Modena individuando dei percorsi alternativi meno trafficati e organizzando la propria viabilità in modo da non interferire con quella dei trasporti pubblici. In tale analisi vengono anche rappresentate le modalità con le quali si evitano le interferenze con i principali edifici scolastici presenti nel quartiere.

Viene altresì definita l'organizzazione del trasporto delle maestranze, nei periodi di maggior afflusso, mediante navette da n. 9 posti con la possibilità di usufruire di parcheggio scambiatore individuato nella mappa.

La Commissione rileva inoltre che l'offerente:

- definisce e dettaglia le fasce orarie prestabilite per lavorazioni, movimenti dei mezzi, approvvigionamenti e installazione delle gru di cantiere;
- propone un apposito *info point* posizionato in corrispondenza dell'accesso al cantiere, la realizzazione, e costante aggiornamento, di una pagina *web* in collegamento al sito comunale, nonché la messa a disposizione di un numero verde attivo h 24 per informazioni / segnalazioni.

In riferimento alle interferenze con i sottoservizi esistenti, la Commissione rileva che l'offerente propone una metodologia con pluralità di azioni (dalla raccolta di informazione a scala territoriale e di dettaglio, alla mappatura delle utenze), il tutto avvalendosi di adeguata strumentazione per il rilevamento continuo anche nelle fasi esecutive delle lavorazioni. A valle delle fasi di rilievo, l'offerente propone l'esecuzione di una mappatura tridimensionale volta a garantire ai mezzi d'opera impiegati una guida idonea atta a evitare interferenze.

Per quanto riguarda la mitigazione dei rumori e delle vibrazioni, l'offerente propone la realizzazione di una recinzione con schermature acustiche mobili di altezza pari a 3 metri in prossimità dei ricettori sensibili posti al confine del cantiere, nonché l'installazione di telo decorato posto in prossimità della via di accesso al cantiere. Le macchine più rumorose verranno utilizzate all'interno di appositi box acustici forniti dall'impresa. A quanto appena detto, si aggiungono una serie di ulteriori accorgimenti,



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

tra i quali la Commissione rileva la proposta di osservare fasce orarie prestabilite per la realizzazione di lavorazioni compatibili con l'attività del teatro adiacente il cantiere.

Per quanto attiene la mitigazione di polveri e fumi, l'offerente propone lo stoccaggio dei materiali in container chiusi, di provvedere alla copertura con teli, l'utilizzo di idonei aspiratori polveri e nebulizzatori, il lavaggio delle ruote, nonché la spazzatura della viabilità circostante mediante l'utilizzo di idonea spazzatrice motorizzata.

Per la gestione dei rifiuti e delle acque, si propongono varie soluzioni, tra le quali la Commissione evidenzia il posizionamento di copri tombini e kit di emergenza anti-sversamento - volti a evitare ogni possibile sversamento nel sottosuolo ovvero nella rete fognaria - la gestione differenziata dei rifiuti mediante appositi contenitori, nonché la raccolta e smaltimento delle acque di dilavamento provenienti dall'area lavaggio ruote dei mezzi.

Riguardo al tema del risparmio energetico, l'offerente propone l'utilizzo di corpi illuminanti di cantiere di tipo "led" alimentati da fonti rinnovabili.

Riguardo allo stoccaggio dei materiali da cantiere, l'offerente prevede l'utilizzo di un magazzino posto nelle adiacenze del cantiere, con ridotte dimensioni planimetriche, così da ottimizzare il trasporto e la logistica dello stesso.

L'organizzazione della viabilità del cantiere proposta dall'offerente prevede l'accesso e l'uscita differenziata e, limitatamente alla realizzazione delle fasi di scavo, mediante ingresso/uscita dalla Via Peretti. La Commissione a tal riguardo rileva la criticità attuativa in ordine alla fruibilità della seconda uscita proposta con sbocco sulla Via Buon Pastore.

Per la sicurezza e il controllo accessi all'area di cantiere, l'offerente propone la realizzazione di accesso carraio dotato di sistema di controllo del varco, l'accesso pedonale con l'utilizzo di badge, l'installazione di un impianto semaforico e moviere per il senso unico alternato relativo ad alcune fasi lavorative del cantiere, nonché l'installazione di specchi parabolici.



Con riferimento al **criterio B1 – Organizzazione del cantiere, logistica, riduzione interferenze** (max 15 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,6	0,5	0,6	0,57	8,5

L'offerente propone una campagna informativa a favore della cittadinanza residente con affissione di manifesti ed esecuzione di un'azione di volantinaggio al fine di comunicare la realizzazione delle opere ed eventuali disagi connessi.

La commissione rileva, per i vari aspetti riferiti al criterio in esame, una carenza nell'esplicitazione delle azioni che vengono solamente proposte in subordine ad ulteriori azioni non preventivamente definite (a titolo esemplificativo: l'offerente si impegna a proporre misure in seguito alla predisposizione di un piano del traffico non concretamente esplicitato).

In relazione alle azioni atte a evitare le interferenze dei sottoservizi, la proposta è quella di fornire una protezione mediante telo TNT e magrone cementizio a copertura della vasca di laminazione, che comunque è in posizione marginale rispetto alle aree di cantiere.

Per quanto riguarda la mitigazione dei rumori e delle vibrazioni, vengono proposte il contenimento della velocità di transito dei mezzi, la bagnatura periodica dei cumuli di terra e di inerti, nonché l'adozione di schermature antipolvere, di cui però non vengono fornite le caratteristiche dimensionali, costruttive e materiche. L'impresa propone, inoltre, la scelta di macchinari e attrezzature con prestazioni volte a ridurre l'impatto acustico e la schermatura dei macchinari più rumorosi mediante barriere mobili, senza tuttavia definire i dati sugli abbattimenti acustici attesi o le modalità esecutive con cui si ottiene la riduzione degli impatti acustici.

Riguardo all'approvvigionamento dei materiali, l'offerente limita il proprio impegno dichiarando di privilegiare fornitori con magazzini a minor distanza dal cantiere.

Riguardo alla viabilità di cantiere, l'offerente propone una regolamentazione degli accessi, seppur con modalità attuative non definite, anche in considerazione del rinvio ad un piano del traffico ancora da predisporre.



Finanziato
dell'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

Viene inoltre proposto un impianto di lavaggio camion, oltre che la depolverizzazione delle viabilità di connessione di cantiere, senza però precisare le modalità di attuazione.

Terminata la valutazione del criterio B per entrambi i concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la sospensione dell'esame delle offerte alle ore 17: 30 e aggiorna i lavori al 30 marzo 2023 alle ore 14:30.

Il giorno 30 marzo 2023, alle ore 14.30 circa, presso la sede del Comune di Modena di Via San Cataldo n. 116 (Modena), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. dirigenziale n. 452 del 08/03/2023, esecutiva dal 9/3/2023, per lo svolgimento della seconda seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche della gara in oggetto.

Sono presenti:

- **Ing. Gianluca Perri** – Dirigente Responsabile Settore Lavori Pubblici e manutenzione della Città del Comune di Modena – Presidente interno;
- **Arch. Alessio Ascari** - Dirigente Servizio Nuove Opere Pubbliche Edilizia e Aree storiche del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione della Città del Comune di Modena - componente esperto interno;
- **Ing. Annalisa Vita** – Direttore d'Area Tecnica della Provincia di Modena – componente esperto esterno;
- **Dott.ssa Alessandra Dalla Libera** – Posizione Organizzativa Ufficio Centrale Unica degli Appalti del Comune di Modena – Segretaria con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente della Commissione stabilisce di riprendere l'esame delle offerte tecniche partendo dal criterio C.

CRITERIO C: QUALITÀ TECNICA DELLA PROPOSTA

Con riferimento al **criterio C1** - Soluzioni migliorative dei requisiti estetici e prestazionali dell'involucro trasparente verso l'esterno (max 12 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
1	1	0,9	0,97	11,6

Per quanto attiene alle vetrate fisse, la Commissione rileva una miglioria del serramento in alluminio con un profilo maggiorato rispetto a quello a base di gara che abbassa sensibilmente le prestazioni di trasmittanza.

Per quanto attiene il serramento apribile, il concorrente propone un aumento del profilo, senza che vi sia un miglioramento della trasmittanza. Inoltre, l'offerente propone l'installazione di un triplo vetrocamera che porta a un miglioramento della prestazione del 50% rispetto ai valori di progetto. In ultimo, la Commissione rileva altresì un miglioramento della prestazione acustica pari a 9dB.

Con riferimento al **criterio C1** - Soluzioni migliorative dei requisiti estetici e prestazionali dell'involucro trasparente verso l'esterno (max 12 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,7	0,7	0,6	0,67	8

Per quanto attiene alle vetrate fisse, la Commissario rileva una miglioria del serramento in alluminio con un profilo maggiorato rispetto a quello a base di gara che abbassa sensibilmente le prestazioni di trasmittanza.

Per quanto attiene il serramento apribile, il concorrente propone un aumento del profilo, con un miglioramento della trasmittanza. Inoltre, l'offerente propone l'installazione di un triplo vetrocamera che porta ad un miglioramento della prestazione del 50% rispetto ai valori di progetto. In ultimo, la commissione rileva altresì un miglioramento della prestazione acustica pari a 9dB.

Con riferimento al **criterio C2** - Miglioramento delle caratteristiche estetiche e prestazionali degli infissi interni di tipo opaco (accessoristica, maniglieria, push-bar etc.) (max 10 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
1	1	1	1	10

L'offerente propone l'installazione di porte tagliafuoco in legno fono-isolante con analoghe prestazioni di resistenza al fuoco, rispetto a quelle previste in progetto, ma con un incremento delle prestazioni di isolamento acustico. L'offerente inoltre propone il miglioramento delle prestazioni del maniglione antipanico del dispositivo di chiusura con braccio a scomparsa, degli elementi di finitura interni ed esterni al telaio e di serratura con cilindro e maniglia, dotata di elettromagnete e relativo pulsante di sblocco con contro-piastra snodata, per le porte aventi funzione di uscita di emergenza.

L'offerente propone altresì l'installazione di sistemi di protezione con rivestimenti delle porte dei servizi igienici dotandole di sistemi per la protezione dei bordi delle ante ed installazione di sistemi proteggi dita a scomparsa.

In aggiunta, l'offerente propone altresì di migliorare il sistema di controllo degli accessi dotando le porte alle camere della foresteria di maniglie intelligenti dotate di chiusura "digit" e supporto di identificazione nonché dotato di gestione centralizzata del sistema.

Con riferimento al **criterio C2** - Miglioramento delle caratteristiche estetiche e prestazionali degli infissi interni di tipo opaco (accessoriistica, maniglieria, push-bar etc.) (max 10 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,5	0,4	0,4	0,43	4,33

L'offerente propone l'installazione sulle porte con funzione di uscita di sicurezza di un maniglione antipanico accessoriato con luci di emergenza, nonché il miglioramento della retrostante maniglia, mantenendo invariato il serramento di progetto.

Per quanto riguarda i serramenti interni l'offerente si propone di installare una tipologia di maniglia realizzata a cura della ditta fornitrice del serramento.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

Per quanto attiene i serramenti interni dotati di maniglia antinfortunistica l'offerente propone l'installazione di una maniglia in polyamide ad alta resistenza, non elettrostatica e composta di materiale riciclabile, mantenendo invariato il serramento di progetto.

Con riferimento al **criterio C3** - Miglioramento della tipologia e caratteristiche delle tende previste a schermatura dei locali e della foresteria in termini di “pulibilità”, manutenzione e comfort interno (max 10 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
1	1	1	1	10

L'offerente propone l'installazione di tende motorizzate a rullo interno in luogo delle tende tradizionali (manuali) con tessuto filtrante, in classe 1 di resistenza al fuoco, 0% di trasmissione luminosa.

Per quanto attiene le aree palcoscenico e foresteria l'offerente propone una soluzione con doppio tessuto filtrante, oscurante, ecocompatibile, privo di formaldeide, PVC e riciclabile al 100%, in classe 1 di reazione al fuoco.

Per i locali tecnici e distributivi, l'offerente propone, in luogo della tenda a rullo, una tenda tipo veneziana inserita all'interno del vetrocamera.

Per la foresteria, l'offerente propone l'installazione di tende a doppio tessuto oscurante e filtrante, nonché infisso dotato di lamelle orientabili in alluminio.

L'offerente popone altresì l'installazione di un sistema di acquisizione dei dati meteo al fine di rilevare l'intensità luminosa, del vento e di ottimizzare la regolazione dei sistemi installati.

Con riferimento al **criterio C3** - Miglioramento della tipologia e caratteristiche delle tende previste a schermatura dei locali e della foresteria in termini di “pulibilità”, manutenzione e comfort interno (max 10 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,4	0,4	0,5	0,43	4,33

L'offerente propone l'installazione di tenda di tipo manuale con funzione filtrante a rullo dotata di catenella. L'offerente precisa che il tessuto è in poliestere metallizzato, PVC-free, con classificazione al fuoco classe 1 di direzione al fuoco.

CRITERIO D: RATING LEGALITÀ E CERTIFICAZIONI

Con riferimento al **criterio D1 – Possesso rating di legalità** (max 3 punti quantitativi), la Commissione assegna:

- ad AEC COSTRUZIONI S.R.L.: 2 punti in quanto l'offerente ha prodotto un rating di legalità pari a 2 stellette;
- a MGM S.R.L.: 0 punti, in quanto l'offerente non ha dimostrato di possedere alcun rating di legalità.

Con riferimento al **criterio D2 – Possesso della certificazione SA 8000** (max 2 punti tabellari), la Commissione assegna:

- ad AEC COSTRUZIONI S.R.L.: 0 punti in quanto l'offerente non ha prodotto la relativa certificazione;
- a MGM S.R.L.: 2 punti, in quanto l'offerente risulta in possesso della relativa certificazione.

Con riferimento al **criterio D3 – Possesso della certificazione OHSAS 45001** (max 2 punti tabellari), la Commissione assegna:

- ad AEC COSTRUZIONI S.R.L.: 2 punti, in quanto l'offerente risulta in possesso della relativa certificazione;
- a MGM S.R.L.: 2 punti, in quanto l'offerente risulta in possesso della relativa certificazione.

Con riferimento al **criterio D4 – Possesso della certificazione ISO14001 o EMAS** (max 2 punti tabellari), la Commissione assegna:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

- ad AEC COSTRUZIONI S.R.L.: 2 punti, in quanto l'offerente risulta in possesso della relativa certificazione;
- a MGM S.R.L.: 2 punti, in quanto l'offerente risulta in possesso della relativa certificazione.

CRITERIO E: DNSH – OBIETTIVI AMBIENTALI

Con riferimento al **criterio E1** – Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili (Certificati di Origine) (max 4 punti discrezionali), la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
1	1	1	1	4

L'offerente propone un approvvigionamento elettrico di cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% da rinnovabili. Tale garanzia viene attestata da un sistema di garanzia elettronico conforme alla direttiva europea di 2009/38/CE.

Con riferimento al **criterio E1** – Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili (Certificati di Origine) (max 4 punti discrezionali), la Commissione assegna a **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,4	0,5	0,5	0,47	1,87

L'offerente propone l'installazione di un impianto fotovoltaico temporaneo che garantisce una produzione di 8kw in luogo di quello già previsto dagli elaborati di progetto con produzione pari a 6kw.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Comune di Modena

Con riferimento al **criterio E2 – Impiego di mezzi d’opera ad alta efficienza motoristica (max 5 punti discrezionali)**, la Commissione assegna ad **AEC COSTRUZIONI S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,8	0,8	0,9	0,83	4,17

Il concorrente dichiara l'utilizzo di attrezzature, mezzi e macchinari rientranti nella categoria dei veicoli ecologici migliorati (EEV), in particolare l'utilizzo di mezzi con classificazione almeno EURO 6, ibridi, a metano o elettrici. Per quanto invece attiene ai mezzi d'opera l'offerente propone veicoli rispondenti alla normativa TIER5.

Con riferimento al **criterio E2 – Impiego di mezzi d’opera ad alta efficienza motoristica (max 5 punti discrezionali)**, la Commissione assegna a **MGM S.R.L.** il seguente coefficiente/punteggio:

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Coefficiente medio	Punteggio non riparametrato
0,4	0,5	0,5	0,47	2,33

L'offerente propone l'impegno a utilizzare il 33% dei mezzi d'opera aventi sistemi di emissione EURO 6. Inoltre, si impegna a stipulare contratti di nolo di mezzi d'opera e autocarri per trasporti EURO 6. Le autovetture aziendali a disposizione dei tecnici di cantiere saranno costituite per il 50% da autovetture EURO 6. L'offerente si impegna a utilizzare attrezzature totalmente elettriche e nel caso di utilizzo di gruppi elettrogeni, noleggio gruppi a bassa emissione.

Terminata la valutazione di entrambe le offerte, la Commissione giudicatrice, applicando il metodo aggregativo-compensatore, attribuisce a ciascuna offerta il **punteggio tecnico complessivo non riparametrato**, come segue:

- AEC COSTRUZIONI SRL: 72,27
- MGM SRL: 45,37



Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto che entrambe le offerte superano il punteggio minimo di 45 su 80 punti tecnici.

La Commissione procede quindi alla riparametrazione sui singoli criteri discrezionali, da cui risulta un **punteggio tecnico complessivo riparametrato** pari a:

- AEC COSTRUZIONI SRL: 77
- MGM SRL: 48,72

Vengono di seguito riportate le tabelle riepilogative dei coefficienti e punteggi.

AEC COSTRUZIONI SRL	PUNTEGGIO MAX	coefficiente COMMISSARIO 1	coefficiente COMMISSARIO 2	coefficiente COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CRITERIO A: QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA							
A1 - Organigramma dell'impresa nell'esecuzione dei lavori ed individuazione delle risorse per ogni componente della struttura tecnico organizzativa	15	0,90	0,80	0,80	0,83	12,50	15,00
CRITERIO B: ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELLE INTERFERENZE							
B1: Organizzazione del cantiere, logistica, riduzione interferenze	15	0,90	0,90	1,00	0,93	14,00	15,00
CRITERIO C: QUALITA' TECNICA DELLA PROPOSTA							
C1 - Soluzioni migliorative dei requisiti estetici e prestazionali dell'involucro trasparente verso l'esterno	12	1,00	1,00	0,90	0,97	11,60	12,00
C2 - Miglioramento delle caratteristiche estetiche e prestazionali degli infissi interni di tipo opaco (accessoristica, maniglieria, push-bar etc.)	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
C3 - Miglioramento della tipologia e caratteristiche delle tende previste a schermatura dei locali e della foresteria in termini di pubbilità, manutenzione e comfort interno	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
CRITERIO D: RATING LEGALITA' E CERTIFICAZIONI							
D1: Possesso del Rating di legalità	3					2,00	2,00
D2: Possesso della certificazione SA 8000	2					0,00	0,00
D3: Possesso della certificazione OHSAS 45001	2					2,00	2,00
D4: Possesso della certificazione ISO14001 o EMAS	2					2,00	2,00
CRITERIO E: DNSH OBIETTIVI AMBIENTALI							
E1: Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitori in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili (Certificati di Origine)	4	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
E2: Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica	5	0,80	0,80	0,90	0,83	4,17	5,00
TOTALE	80					72,27	77,00



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Comune di Modena

MGM SRL	PUNTEGGIO MAX	coefficiente COMMISSARIO 1	coefficiente COMMISSARIO 2	coefficiente COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CRITERIO A: QUALITA' DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA							
A1 - Organigramma dell'impresa	15	0,70	0,70	0,60	0,67	10,00	12,00
CRITERIO B: ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELLE INTERFERENZE							
B1: Organizzazione del cantiere, logistica, riduzione interferenze	15	0,60	0,50	0,60	0,57	8,50	9,11
CRITERIO C: QUALITA' TECNICA DELLA PROPOSTA							
C1 - Soluzioni migliorative dairequisiti	12	0,70	0,70	0,60	0,67	8,00	8,28
C2 - Miglioramento delle caratteristiche estetiche e prestazionali degli infissi interni di tipo opaco (accessoriistica, maniglieria, push-bar etc.)	10	0,50	0,40	0,40	0,43	4,33	4,33
C3 - Miglioramento della tipologia e caratteristiche delle tende previste a schermatura dei locali e della foresteria in termini di pulibilità, manutenzione e comfort interno	10	0,40	0,40	0,50	0,43	4,33	4,33
CRITERIO D: RATING LEGALITA' E CERTIFICAZIONI							
D1: Possesso del Rating di legalità	3				0,00	0,00	
D2: Possesso della certificazione SA 8000	2				0,00	2,00	2,00
D3: Possesso della certificazione OHSAS 45001	2				0,00	2,00	2,00
D4: Possesso della certificazione ISO14001 o EMAS	2				0,00	2,00	2,00
CRITERIO E: DNSH OBIETTIVI AMBIENTALI							
E1: Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili (Certificati di Origine)	4	0,40	0,50	0,50	0,47	1,87	1,87
E2: Impiego di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica	5	0,40	0,50	0,50	0,47	2,33	2,80
TOTALE	80					45,37	48,72

Il Presidente della Commissione giudicatrice, assistito dai componenti, dichiara terminati i lavori di valutazione delle offerte tecniche e quindi conclusa la seduta riservata alle ore 18:00 circa.

F.to digitalmente ai sensi dell'art. 21, D.Lgs. 82/2005 s.m.i.

Ing. Gianluca Perri (Presidente)

Arch. Alessio Ascari (Componente)

Ing. Annalisa Vita (Componente)

Dott.ssa Alessandra Dalla Libera (Segretaria con funzioni verbalizzanti)